



23.06.2019

כ' סיון תשע"ט

לכבוד

משתתפי מכרז פומבי 02/2019 להקמת מערכת בקרה ועבודות תקשורת וחשמל במתקני המים והביוב

שלום רב,

הנדון: הודעת הבהרה

מכרז 02/2019 להקמת מערכת בקרה ועבודות תקשורת וחשמל במתקני המים והביוב

בהמשך לשאלות המשתתפים בהליך, מובאת אליכם התייחסות מי שיקמה תאגיד מים וביוב בע"מ (להלן: "התאגיד"), לשאלות הבהרה, תיקונים, הערות ובקשות לשינויים כדלקמן:

מס"ד	סעיף	שאלות המשתתפים	תשובת התאגיד / תיקון
1.	-	נוכח תאריך הגשת המכרז ומועדי קבלת הצעות מחיר מהקבלנים השונים, נבקש את המזמין לדחות בחודש את מועד הגשת המכרז.	הבקשה נדחת.
2.	3.1	לגבי סעיף 3.1 בתנאי הסף האם אפשרי שסיווג הקבלן יהיה 160 או 1 במקום 2?	הבקשה נדחת.
3.	3.2	לגבי סעיף 3.2 בתנאי הסף לאור הסבר היקף העבודה בסיווג קבלנים האם אפשר להוריד את הסכום בעבודה אחת מ-2,000,000 ₪ ל-1,000,000 ₪?	הבקשה נדחת. יובהר כי בהתאם לתנאי 3.2 למכרז, נדרש היקף כספי מצטבר שלא יפחת מסך של <u>4,000,000 ₪ (לפני מע"מ)</u> <u>סה"כ</u> , כאשר חלק מסכום זה מורכב מעבודה אחת בסכום של <u>לכל הפחות 2,000,000 ₪</u> (לפני מע"מ).
4.		נבקש לשנות את תנאי סף 1 כך שהדרישה תהא סיווג 1 לפחות בענף 160 ולא סיווג 2 ומעלה.	הבקשה נדחת.
5.	3.2	האם ניתן להציג עבודות נשוא מכרז זה אשר נתנו לחברת מקורות בהוכחה לעמידה בתנאי סף 3.2.	הבקשה מתקבלת.



6.	3.2	נבקש לקבל הבהרה בהתייחס להיקפים הכספיים שנדרש להציג בתנאי סף 3.2.	ראו תשובה בסעיף 3 לעיל.
7.		אנו עומדים בתנאי סף 3.2 ויש לנו ניסיון מוכח. לצורך עמידה בתנאי סף 3.1, אנו נשתף פעולה עם קבלן רשום. אבקש לקבל אישור שקבלן משנה יכול את אישור קבלן רשום בפנקס הקבלנים בעבור הצעתנו.	הבקשה נדחית. על המציע בעצמו להיות קבלן רשום בפנקס הקבלנים ולצרף להצעתו רשיון קבלן על שמו, בתוקף במועד הגשת ההצעה.
8.	3.7	סעיף 3.7 לתנאי הסף – האם ניתן לספק אישור המונפק ע"י נציג היצרן בישראל.	הבקשה מתקבלת
9.		האם מאושר פתרון שונה למרכז הבקרה העומד בקריטריוני האבטחה המאושרים ע"י רשות המים לתאגידי מים.	מקובל, ובלבד שישנה עמידה בכלל דרישות אבטחת המידע המפורטות והנדרשות.
10.	3.2	בפרק 3 סעיף קטן 3.2 נבקש להוסיף את חברת מקורות חברת המים הלאומית של מדינת ישראל כגוף נוסף עבורו בוצעה עבודה להוכחת ידע וניסיון כקבלן ראשי קרי: רשות מקומית ו/או תאגיד מים /חברת מקורות.	הבקשה מתקבלת.
11.	3.3	נראה כי תנאי סף זה [סעיף 3.3] פוגע בעקרונות יסוד של דיני המכרזים ומצמצם ללא כל סיבה מקצועית את התחרות עד מאיין לחלוטין, וזאת ללא כל סיבה מקצועית מוצדקת. במכרז שבנדון קיימים מספר רב של תנאי סף מקצועיים, כך שברור לכל, כי כל גורם אשר עומד בהם יכול לבצע את העבודה האמורה במכרז ברמה מקצועית גבוהה. לאור האמור לעיל, נבקש למחוק תנאי סף זה לחלוטין. ככל שלא תתקבל בקשתנו זו, נבקש לצמצם את תנאי הסף כך שהיקף תחנות השאיבה יעמוד על 3 תחנות בלבד.	הבקשה נדחית.





12.	11.01.030	בסעיף 11.01.030 נדרשת דרגת אטימות של IP44, בקרים סטנדרטים הם בעלי IP21 ומתוקנים בארונות בעלי אטימות גבוהה. מבקשים שזאת שהכוונה.	הכוונה לארונות זיווד בתקן איטום IP44, ההתייחסות אינה לדרגת האיטום של הבקרים.
13.	1.9	תקן DNP3 – מבקשים לאשר לחלופין תקן IEC-61850 - פרוטוקול חדשני יותר.	מאושר
14.	1.10	בקר לא נקרא EPAC - זהו סימן מסחרי של שניידר. אנא הסבירו את ההבדלים בין PLC ל EPAC.	הכוונה היא ל- PLC.
15.	53.01.010	הדרישה שהמתגים והבקרים יהיו מאותו יצרן היא מגמתית, רוב ייצרני הבקרים אינם מייצרים גם מתגים. לדרישה זו אין ביסוס טכני. מבקשים להסירה.	נדרש לספק מתג תעשייתי כדוגמת המתגים הנדרשים במכרז. לא נדרש לספק מתג מאותו יצרן של הבקר.
16.	1.2	הדרישה במפרט של בקר היכול לטפל ביותר מ-6000 IO, אינה עולה בקנה אחד עם המפרט המכיל כ-600 IO בסה"כ, וכן אינה מתאימה לאופי המבוזר של מתקני האגודה.	נדרש לספק בקרים מהיצרנים ומהדגמים המפורטים במסמכי המכרז.
17.	1.3	תקן USB הוא אינו תעשייתי, אינו מקובל בבקרים מתקדמים, ונוגד את דרישות הסייבר, מבקשים לאשר חיבור Ethernet לצורך תכנות הבקר.	מאושר
18.	1.6	הדרישה של כרטיסים עם 64 ערוצים אינה סבירה, אינה מגובה בכתב הכמויות ואף סותרת את המגמות העדכניות בתחום הבקרה של מעבר ל SLICE IO.	נדרש לספק ציוד עפ"י כתב הכמויות המופיע במסמכי המכרז.
19.	1.7	הדרישה של כרטיסי DI במתח של 110VAC אינה הגיונית בישראל.	הדרישה היא לכרטיסי DI במתח 220 VAC.
20.		תקן AS-I אינו נפוץ המערכות בקרה בתחום המים, מבקשים להוסיף במקום Profinet Profibus-DP.	ניתן לספק בפרוטוקול MODBUS בלבד.
21.	1.18	הדרישה לרשימת תקנים חופפים ממדינות זהות אינה סבירה. מבקש לתקן: "הבקר יוכיח עמידה ב לפחות 2 מהתקנים להתקנה בסביבה קשה וימית"	מאושר
22.	1.6.3	סעיף 1.6.3 מגדיר מוצר מסוים ולא פתרון (גם לא מופיע בכתב הכמויות), מבקשים לאפשר גם פתרון של יחידות IO בתוך ארון בדרגת אטימות IP67.	מאושר



מאושר	מבקשים לאשר גם ABB Zenon, וגם ABB 800XA, ABB Symphony+	23.	
-------	--	-----	--

1. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי מכרז זה.
2. כל מקום שבו יתכן ויש סתירה בין האמור במכרז על כל נספחיו, לאמור במסמך זה, יגבר האמור במסמך זה.
3. על כל המשתתפים במכרז לחתום על מסמך זה ולצרפו להצעה המוגשת על ידם.
4. בהצלחה.

בברכה,

מי שיקמה בע"מ